

УО «БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

2. Буряченко, А. Світовий досвід фінансування розвитку інфраструктури міст / А. Буряченко, Л. Гераймович // Міжнародна економічна політика. – 2014. – № 1(20). – С. 105–128.

3. Програма сприяння залучення інвестицій у місто Вінницю на 2018-2020 роки / Вінницька міська рада. – Вінниця, 2017. – 82 с.

4. Слатвінський, М. А. Державно-приватне партнерство як інструмент регіональної інвестиційної політики / М. А. Слатвінський // Економіка України в умовах євроінтеграції: виклики та перспективи розвитку : матер. І Всеукр. наук.-практ. конф., 19 квітня 2018 р., м. Умань / за ред. д. е. н., проф. О. Г. Чирви. – Умань : ВПЦ «Візаві», 2018. – С. 179-182.

Л. В. Барабаш

Уманский национальный университет садоводства, г. Умань, Украина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В УКРАИНЕ

L. Barabash, Uman National University of Horticulture, Uman, Ukraine

STATE CONTROL OVER THE DEVELOPMENT OF TERRITORIES IN UKRAINE

Развитие территорий чрезвычайно важно для государства. Именно поэтому государственное регулирование в данной сфере предусматривает использование ряда инструментов, одним из которых, и самым действенным, является налогообложение.

Territory development is extremely important for the state. That is why state control in this area provides for the use of a range of instruments, one of which—and the most effective one—is taxation.

Активное государственное регулирование является неотъемлемой частью системы управления цивилизованной страной. И в этом вопросе важно правильно выбрать методы, которые смогут оказать наиболее эффективное влияние на ход развития выбранной отрасли или сферы влияния.

Одной из наиболее проблемных, но в то же время жизненно необходимых для государства является сфера развития территориальных единиц, которые, в совокупности, и формируют само государство. Именно поэтому государственное регулирование развития территориальных единиц – областей, районов, регионов – является приоритетным в перечне заданий общегосударственного значения.

Рассматривая возможные методы государственного влияния на регулирование уровня развития территорий, особое внимание следует уделить системе местного налогообложения. Поскольку налогообложение является монопольным правом государства, перечень местных налогов и условия их функционирования устанавливаются Бюджетным кодексом Украины. Соответственно, ныне к числу местных налогов относятся налог на имущество, в состав которого входят транспортный налог, налог на недвижимое имущество, отличное от земельного участка, и плата за землю, а также единый налог. К сборам местного значения относятся сбор за места для парковки транспортных средств и туристический сбор [2].

Наполнение доходной части местных бюджетов является основной целью государственной политики в сфере налогообложения. Ведь объемы финансирования расходов полностью зависят от эффективности деятельности органов местного самоуправления, а также от избранных способов и методов государственного регулирования развития территорий. Именно поэтому ныне укрепление финансовой основы местного самоуправления является одним из главных заданий на пути к превращению местных бюджетов в эффективный инструмент социально-экономического развития регионов.

К сожалению, в последнее время наблюдается уменьшение доли доходов местных бюджетов и одновременно увеличивается количество проблем местного значения, которые требуют немедленного решения, особенно если на их решение можно направить исключительно собственные средства местных бюджетов.

Поэтому, невзирая на то, что доля доходов местных бюджетов в сводном бюджете Украины незначительная, именно они являются фундаментом бюджетной системы, без которого невозможно улучшить бюджетные взаимоотношения в соответствии с функциями местного самоуправления. Поэтому достижение оптимальных объемов обеспечения государственного и местных бюджетов и пропорциональности между ними возможно только при условии единства бюджетов различных уровней и государственного плана экономического и социального развития. Обязательным условием при этом является обеспечение каждого из бюджетов постоянными, стабильными и фискально достаточными источниками доходов [1].

Реформа децентрализации, которая продолжается в Украине, позволила существенно увеличить доходную часть местных бюджетов. Однако одновременно возросло финансирование расходов, связанных с жизнью территориальных общин, делегированных местным бюджетам из государственного.

В целом, согласно бюджетному законодательству Украины, доходы местных бюджетов делятся на собственные – те, которые органы местного самоуправления могут «заработать» самостоятельно, и делегированные – переданные местным бюджетам из государственного на бесповоротной основе – межбюджетные трансферты. В последние годы объемы собственных доходов колеблются в пределах 45–47% общих доходов местных бюджетов (рис. 1).

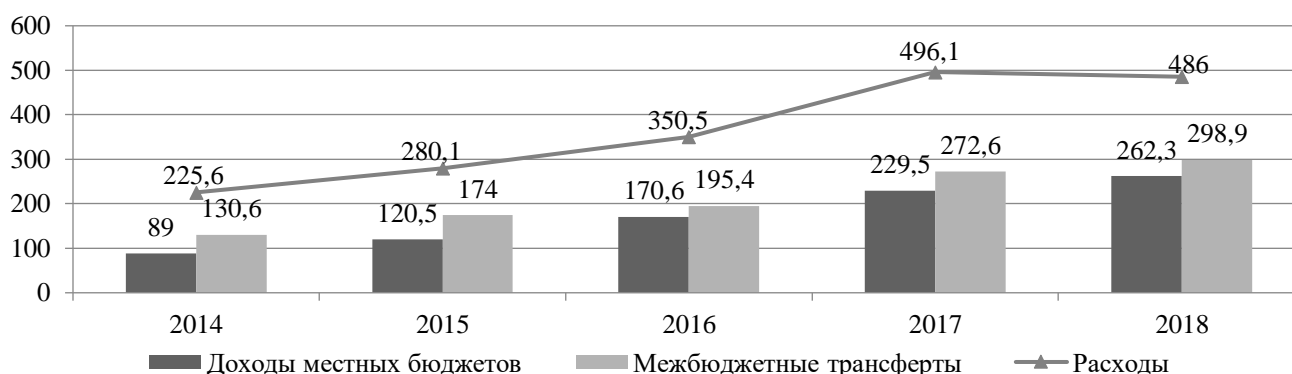


Рисунок 1 – Поступления средств в местные бюджеты Украины в 2014–2018 гг., млрд грн

Как видно из рис. 1, собственные доходы местных бюджетов в течение всего периода исследования были значительно ниже расходов. Ввиду последнего, имеющиеся доходы были ниже даже сумм межбюджетных трансфертов. Наибольший разрыв между суммами собственных доходов и расходами местных бюджетов фиксируется в 2017 г. – 266,6 млрд грн. Поэтому вполне резонен вывод, что состав собственных доходов местных бюджетов несовершенен и вообще фискально низкоэффективен.

Ввиду заявленного, следует уточнить источники собственных доходов местных бюджетов. К ним относятся:

- налоговые поступления: обеспечивают свыше 80% общей суммы собственных доходов местных бюджетов (части общегосударственных налогов и сборов – налога на доходы физических лиц, налога на прибыль, рентной платы, акцизного налога с топлива и т. д.), местные налоги и сборы (налог на имущество, единый налог, туристический сбор и др.);
- неналоговые доходы: составляют немногим больше 10% общей суммы собственных доходов местных бюджетов (плата за выдачу лицензий и разрешений, арендная плата, государственная пошлина, штрафы);
- другие поступления: средства от продажи основного капитала, целевые фонды, донорские средства, полученные от ЕС и международных организаций, и т. п.

Значение каждого из означенных источников доходов в структуре конкретного местного бюджета обусловлено спецификой распределения средств между бюджетами разных уровней, которая определяется Бюджетным кодексом Украины.

Вторую часть доходов местных бюджетов образуют средства, которые им передаются из государственного (или другого местного) бюджета в виде дотаций и субвенций – то есть межбюджетных трансфертов. За эти средства не взимается отдельная плата, как за кредит, а

также их не нужно возвращать. Необходимость перевода средств из государственного бюджета местным обусловлена несостоятельностью органов местного самоуправления профинансировать исключительно за счет собственных доходов исполнение всех возложенных на них обязательств, связанных с удержанием социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и т. д. [4].

Учитывая вышеупомянутое, следует определить, какой из источников собственных доходов является наиболее весомым для органов местного самоуправления в плане поступлений (табл. 1).

Таблица 1 – Состав и структура собственных доходов местных бюджетов Украины в 2014-2018 гг.

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	Отклонение (+,-) 2018 г. от 2014 г.
Собственные доходы местных бюджетов, млрд грн.	89,0	120,5	170,6	229,5	262,3	+173,3
Налоговые поступления, млрд грн	75,2	98,2	146,9	201,0	229,8	+154,6
Удельный вес налоговых поступлений в собственных доходах местных бюджетов, %	84,5	81,5	86,1	87,6	87,6	+3,1
Неналоговые поступления, млрд грн	12,3	20,1	21,8	26,0	29,1	+16,8
Удельный вес неналоговых поступлений в собственных доходах местных бюджетов, %	13,8	16,7	12,8	11,3	11,1	-2,7
Другие поступления, млрд грн	1,5	2,1	2,0	2,5	3,3	+1,8
Удельный вес других поступлений в собственных доходах местных бюджетов, %	1,7	1,7	1,2	1,1	1,3	-0,4

Рассчитано автором [3]

Анализ состава и структуры собственных доходов бюджетов органов местного самоуправления убедительно свидетельствует о превалировании налоговых поступлений над другими источниками, причем только по ним отмечается положительная динамика на конец исследуемого периода - +3,1 п. п. в относительном измерителе и +154,6 млрд грн в абсолютном, в то время, как неналоговые и другие поступления продемонстрировали нисходящую тенденцию по удельному весу - -2,7 п. п. и -0,4 п. п. соответственно, хотя в целом отмечается рост – 16,8 млрд грн по неналоговым и 1,8 млрд грн по другим поступлениям.

Учитывая определяющую роль налоговых поступлений в структуре доходов местных бюджетов, стоит исследовать их подробнее (рис. 2).

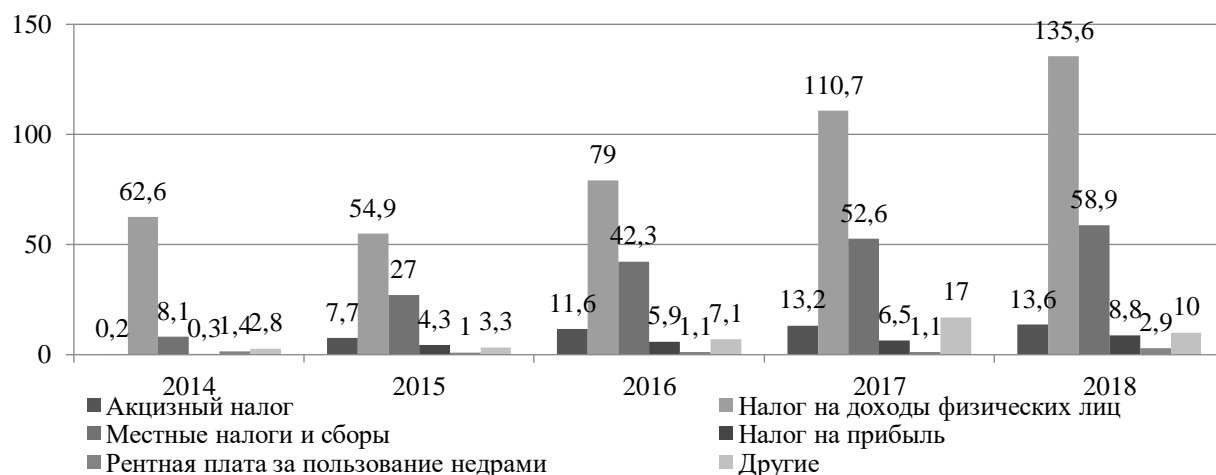


Рисунок 2 – Состав налоговых поступлений местных бюджетов Украины в 2014-2018 гг., млрд грн [3]

Исходя из данных, приведенных на рис. 2, самым значимым по объемам поступлений в местные бюджеты является налог на доходы физических лиц, объемы аккумулирования которого в течение 2014–2018 гг. выросли на 73,0 млрд грн. Вторыми по значимости поступлений являются местные налоги и сборы, общая сумма которых на конец исследуемого перио-

да выросла по сравнению с его началом на 50,8 млрд грн. Следующим из значимости является акцизный налог – 13,4 млрд грн на конец 2018 г. по сравнению с 2014 г.; далее – налог на прибыль – 8,5 млрд грн, другие налоговые поступления – 7,2 млрд грн и плата за пользование недрами – 1,5 млрд грн.

Объем налогов, который проходит через местные бюджеты Украины, выше, чем в развитых странах Европы. Но наполняют бюджеты органов местного самоуправления, в отличие от подавляющего большинства европейских стран, большей частью не усилиями органов местного самоуправления, а общегосударственным налогом – налогом на доходы физических лиц. В целом через местные бюджеты в Украине перераспределяют объем налогов и сборов, который эквивалентен 6,5% ВВП. Это даже больше, чем в развитых странах Европы (рис. 3) [5].

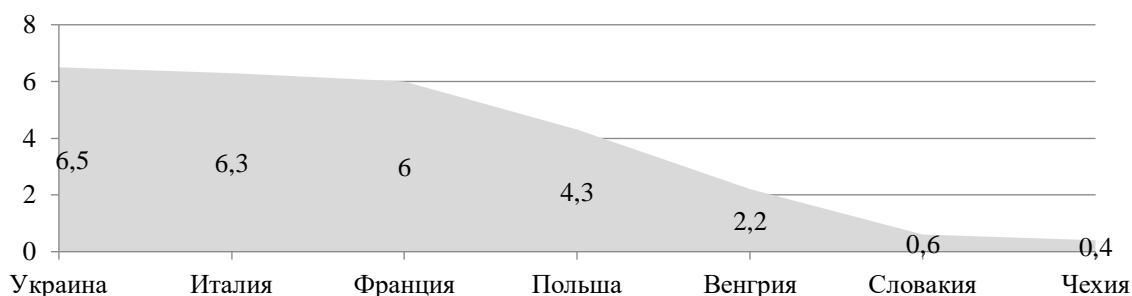


Рисунок 3 – Удельный вес налоговых поступлений местных бюджетов в ВВП в Украине и отдельных странах ЕС в 2018, %

При этом в Украине через местные бюджеты проходит почти четвертая часть – 23,6% всех налоговых поступлений. Больше только во Франции – 28,3%. Зато в Венгрии, Чехии и Словакии на местные бюджеты приходится менее 10% всех собранных налогов и сборов.

Однако, учитывая предыдущий пример структуры доходов местных бюджетов, следует рассмотреть каждую составляющую в структуре налоговых поступлений доходов местных бюджетов (рис. 4).

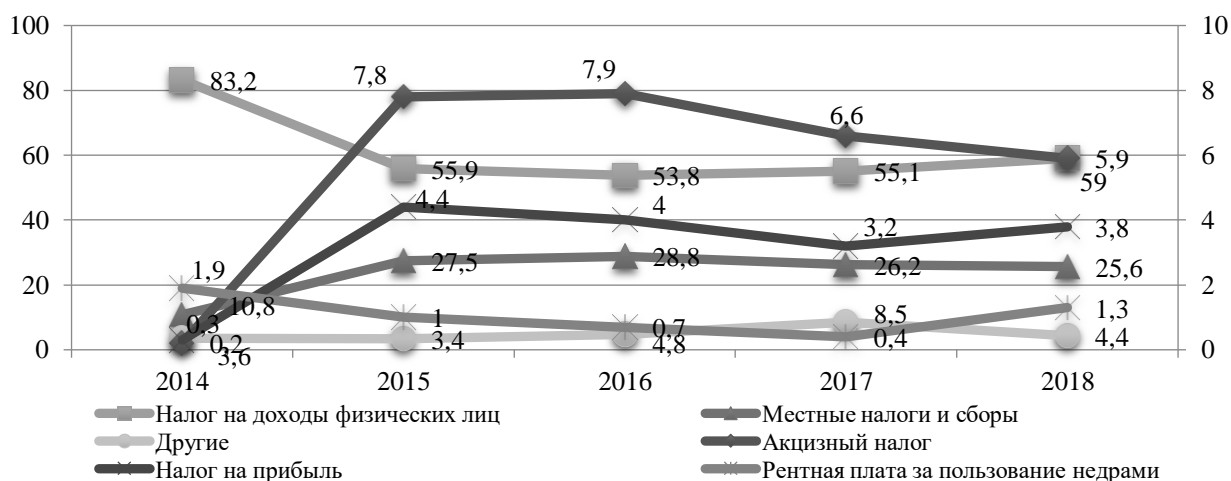


Рисунок 4 – Структура налоговых поступлений местных бюджетов Украины в 2014-2018 гг., %

В течение исследуемого периода наблюдается значительное уменьшение удельного веса налога на доходы физических лиц в структуре налоговых поступлений местных бюджетов: с 83,2% в 2014 до 59,0% в 2018г. Подобная тенденция, однако с меньшим снижением, отмечается и по плате за пользование недрами - -0,6 п. п. на конец периода по сравнению с его началом. Все остальные составляющие демонстрируют восходящие показатели, а самый высокий уровень роста отмечается по местным налогам и сборам - +14,8 п. п. Приведенный факт свидетельствует о росте роли местных налогов и сборов в структуре налоговых поступлений местных бюджетов.

Реформа территориальной организации власти, которая сегодня реализуется в Украине, имеет целью построение новой модели управления обществом на основе создания финансово самостоятельных общин. Начиная с 2014 года, правительственные инициативы в этом направлении позволили ощутимо улучшить финансовую состоятельность местных бюджетов. Одним из подтверждений этого является рост доли собственных доходов местных бюджетов в сводном бюджете Украины с 17% в 2015 году до 22% по итогам 2017 года.

Именно поэтому методику государственного регулирования развития территорий в Украине в целом следует считать рациональной, хотя и требующей значительной доработки в учете возможностей и потребностей каждого местного бюджета.

Литература

1. Бачо, Р.И. Оценка роли местных налогов и сборов в обеспечении финансовой безопасности органов местного самоуправления / Р.И. Бачо, Н.М. Гапак, Е.И. Иллар // Научный вестник Ужгородского университета. – Экономика. – 2013. – Вып. 4. – С. 16–25.
2. Бюджетный кодекс Украины: закон Украины № 2456 от 08.07.2010 р. в редакции от 25.09.2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17> – Дата доступа: 01.11.2019.
3. Доходы бюджета. Цена государства. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cost.ua/budget/revenue/#1> – Дата доступа: 03.11.2019.
4. Доходы и расходы местных бюджетов: кратко о главном // Цена государства. – 31 января 2019 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cost.ua/news/687-revenues-and-expenditures-of-local-budgets> – Дата доступа: 03.11.2019.
5. На чем зарабатывают местные бюджеты в странах Европы и в Украине? // Цена государства. 11 июля 2019 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cost.ua/news/744-na-chomu-zaroblyayut-mistsevi-byudzhety-v-krayinakh-evropy-ta-v-ukrayini> – Дата доступа: 04.11.2019.

**А. В. Карпенко, Национальный университет «Запорожская политехника»,
И. А. Фещенко, ПАО «Запорожсталь», г. Запорожье, Украина**

ПРИМЕНЕНИЕ ДИДЖИТАЛ-ИНСТРУМЕНТОВ В HR

**A. Karpenko, National University «Zaporizhzhia Polytechnic»,
I. Feschenko, PJSC «Zaporozhstal», Zaporizhzhia, Ukraine**

APPLICATION OF DIGITAL INSTRUMENTS IN HR

В статье рассмотрены основные аспекты применения некоторых диджитал-инструментов в управлении развитием персонала организации, создании корпоративной культуры инноваций, а также сообщества инноваторов внутри организации.

The article discusses the main aspects of the use of certain tools for organizing work with personnel, creating corporate innovations, as well as the community of innovators within the organization.

Изменения в современном мире происходят очень быстрыми темпами, имеют преимущественно радикальный характер и сопровождаются появлением беспилотных автомобилей, 3D-принтеров, нанотехнологий и др. Передовые позиции в современной экономике занимают отрасли, которые базируются на использовании ИТ-технологий. В научной среде уже долгое время говорят о наступлении Четвертой промышленной революции, которая изменит рынок труда, экономику и образование в целом: «Четвертая промышленная революция может «роботизировать человечество» и для многих людей это непоправимо изменит то, как выглядит их работа, среда, семейная жизнь и сама идентичность. Но она же сможет привести человечество к новому коллективному и моральному сознанию, основанному на общем чувстве предназначения. И мы обязаны стремиться ко второму варианту» [1, с. 22]. Соответ-